

Reference Counting

Seminar „Effiziente Programmierung in C“

Moritz Gaack

05. Dezember 2013

Gliederung

- 1 Einleitung
- 2 Reference Counting
- 3 Effizientes Speichermanagement in C
- 4 Zusammenfassung

Motivation

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main(int argc, char * argv[])
{
    int * p1;
    int * p2 = (int *)calloc(1, sizeof(int));
    int * p3 = (int *)calloc(1, sizeof(int));

    p3 = p2;    // Original p3 has been lost.

    free(p1);   // Memory corruption.
    free(p2);   // p3 is invalid now.
    free(p3);   // Memory corruption.

    return 0;
}
```

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind → **Memory Corruption**

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind → **Memory Corruption**:
 - ▶ Absturz der Applikation
 - ▶ Korrupte Benutzerdaten

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind → **Memory Corruption**:
 - ▶ Absturz der Applikation
 - ▶ Korrupte Benutzerdaten
- 2 **Nicht freigegebene** Speicherblöcke, die **nicht mehr in Gebrauch** sind

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind → **Memory Corruption**:
 - ▶ Absturz der Applikation
 - ▶ Korrupte Benutzerdaten
- 2 **Nicht freigegebene** Speicherblöcke, die **nicht mehr in Gebrauch** sind → **Memory Leaks**

Allgemeine Problemstellung

Inkorrektes Speichermanagement[3]:

- 1 **Freigeben** oder **Überschreiben** von Speicherblöcken, die noch **in Verwendung** sind → **Memory Corruption**:
 - ▶ Absturz der Applikation
 - ▶ Korrupte Benutzerdaten
- 2 **Nicht freigegebene** Speicherblöcke, die **nicht mehr in Gebrauch** sind → **Memory Leaks**:
 - ▶ Nicht befreite Speicherbereiche sind blockiert
 - ▶ Applikation benötigt immer mehr Speicher
 - Schlechte Systemperformance
 - Beenden der Anwendung

Klassische Konzepte für Speichermanagement

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

- 1** Eigenes Speichermanagement mit Standard C
- 2** Garbage Collection¹



¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

- 1** Eigenes Speichermanagement mit Standard C
- 2** Garbage Collection¹



¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

1 Konservative automatische Speicherbereinigung

Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
- 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
- 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung
 - Tracing garbage collectors
 - **Reference Counting** (MRR, ARC)

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
 - 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung
 - Tracing garbage collectors
 - **Reference Counting** (MRR, ARC)
- Wann wird der Speicher freigegeben?

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
 - 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung
 - Tracing garbage collectors
 - **Reference Counting** (MRR, ARC)
- Wann wird der Speicher freigegeben?
Implementierungsabhängig.

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
 - 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung
 - Tracing garbage collectors
 - **Reference Counting** (MRR, ARC)
- Wann wird der Speicher freigegeben?
Implementierungsabhängig.
- C-Bibliotheken: z. B. *Boehm GC*²

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Klassische Konzepte für Speichermanagement

1 Eigenes Speichermanagement mit Standard C



2 Garbage Collection¹

- 1 Konservative automatische Speicherbereinigung
Keine zuverlässige Erkennung von nicht-referenzierten Objekten.
 - 2 Nicht-konservative automatische Speicherbereinigung
 - Tracing garbage collectors
 - **Reference Counting** (MRR, ARC)
- Wann wird der Speicher freigegeben?
Implementierungsabhängig.
- C-Bibliotheken: z. B. *Boehm GC*²
- Effizient?

¹http://de.wikipedia.org/wiki/Garbage_Collection

²http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/gc/

Übersicht Reference Counting[3]

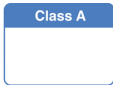


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]



Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

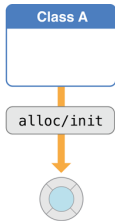


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

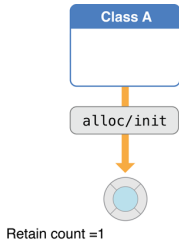


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]



Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

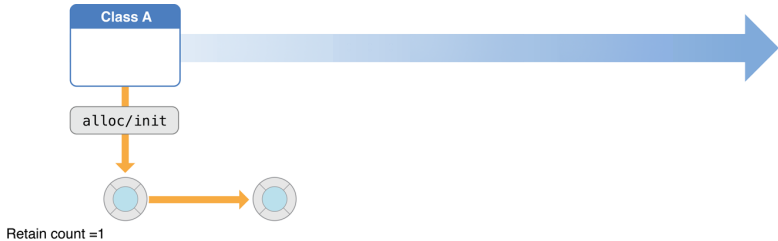


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

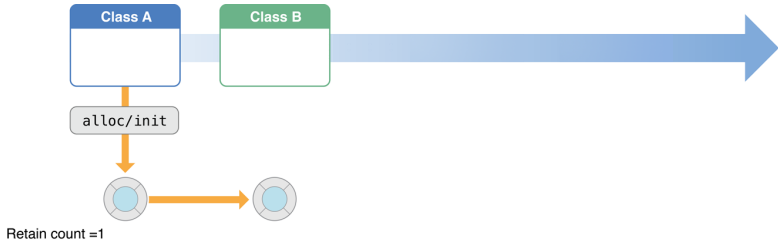


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

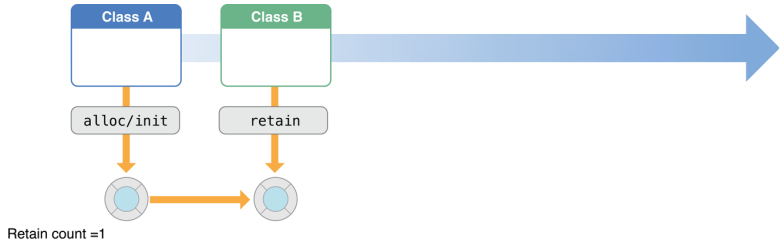


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

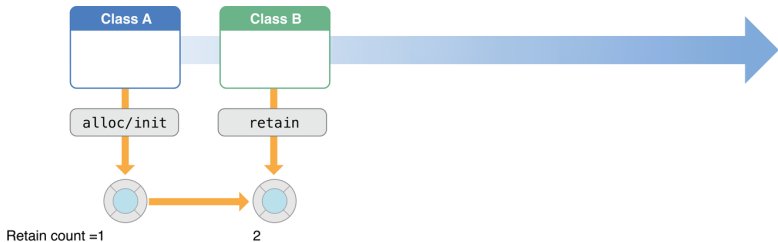


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

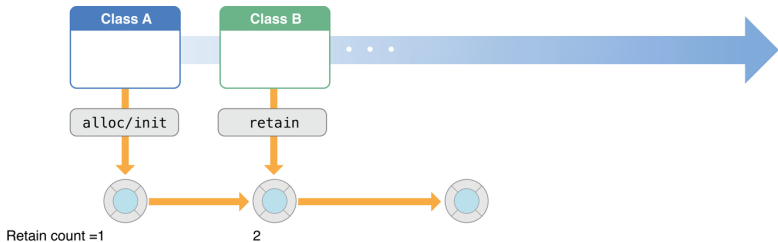


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

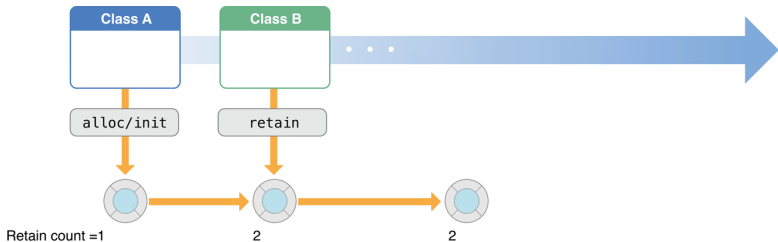


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

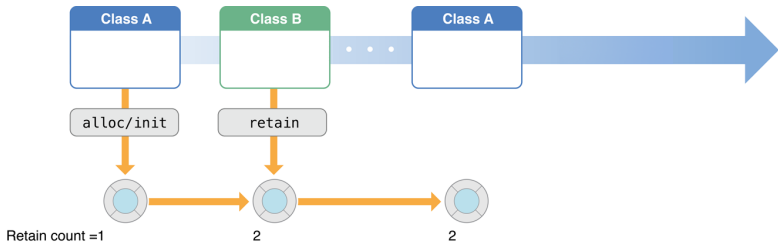


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

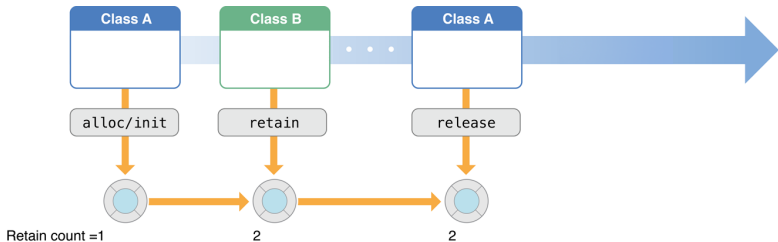


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

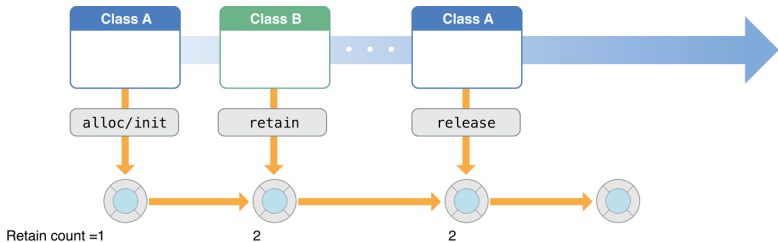


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

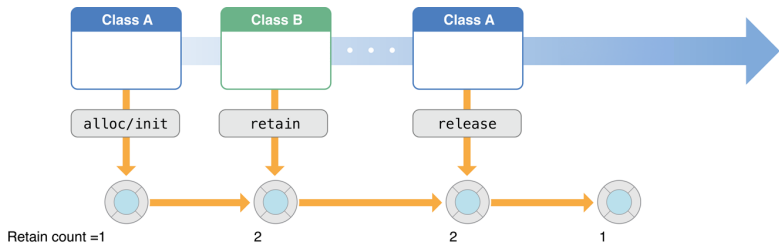


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

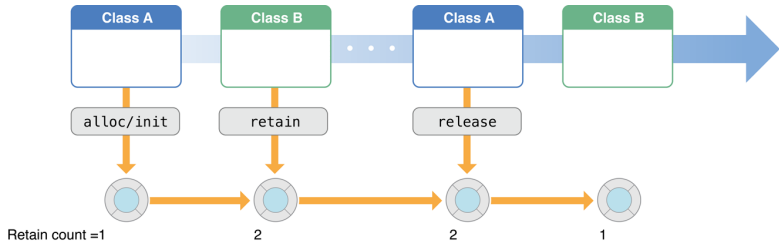


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

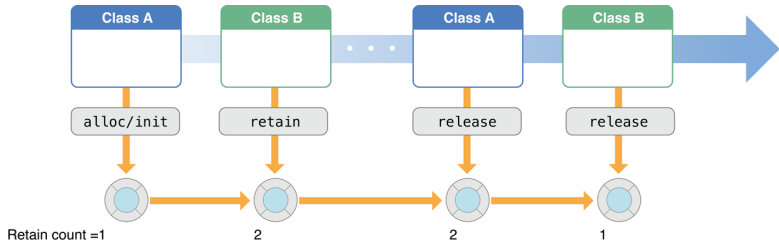


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

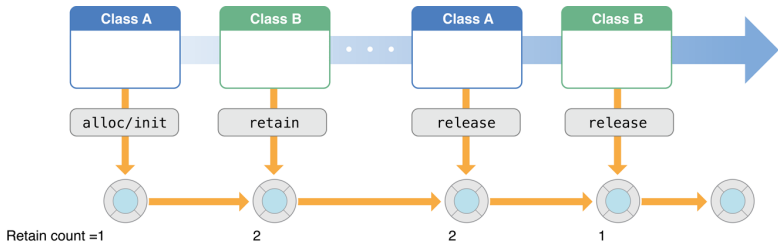


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

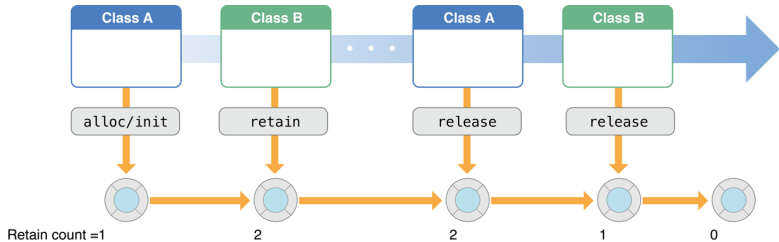


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

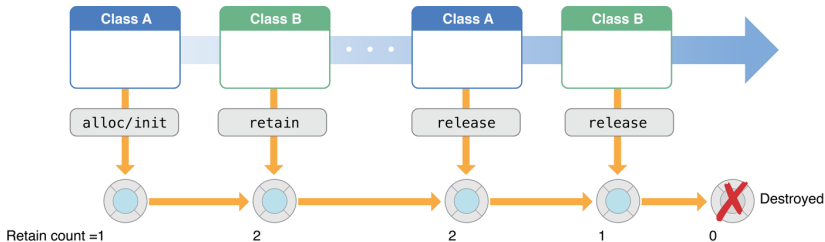


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

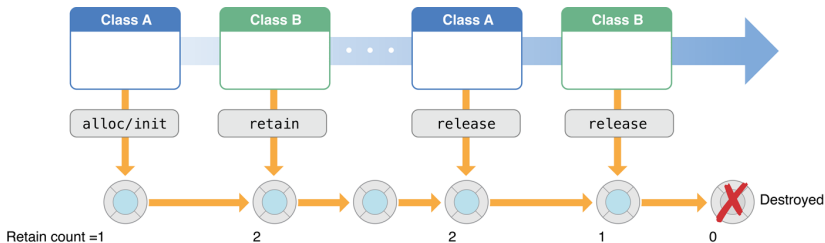


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

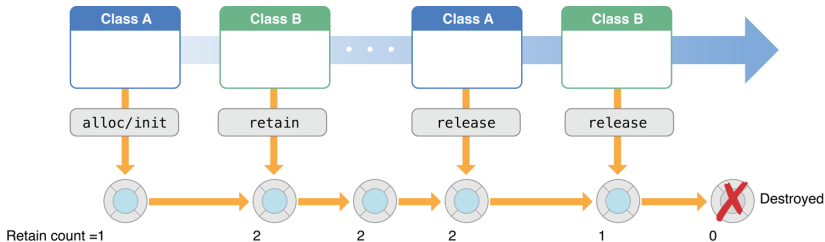


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

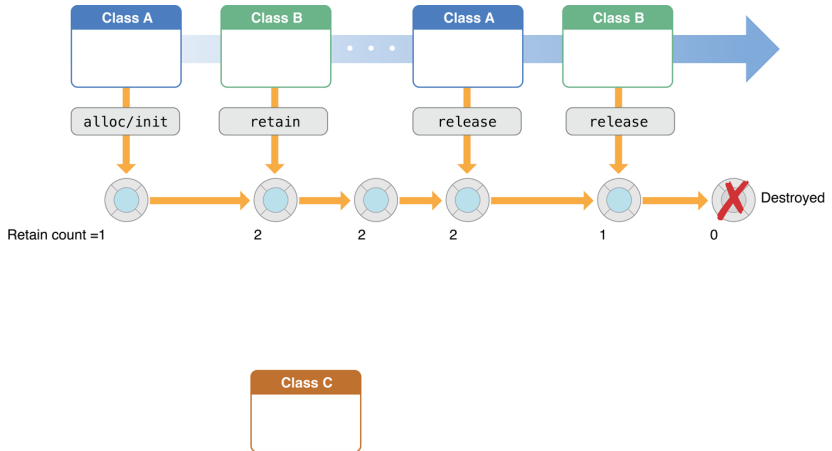


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

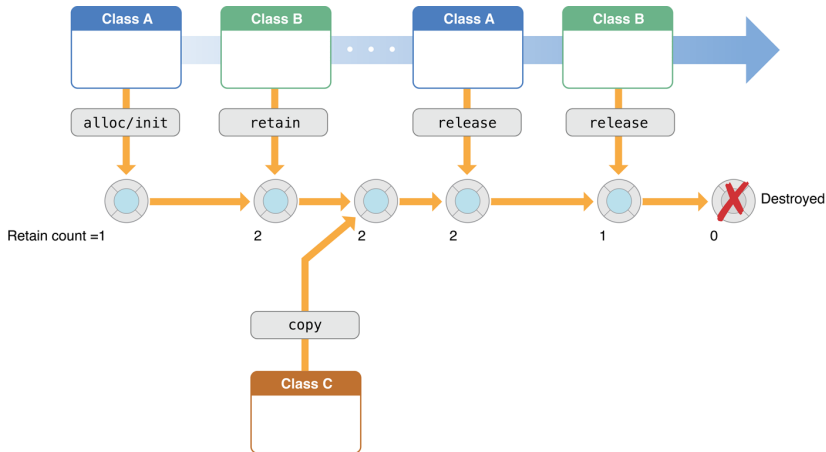


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

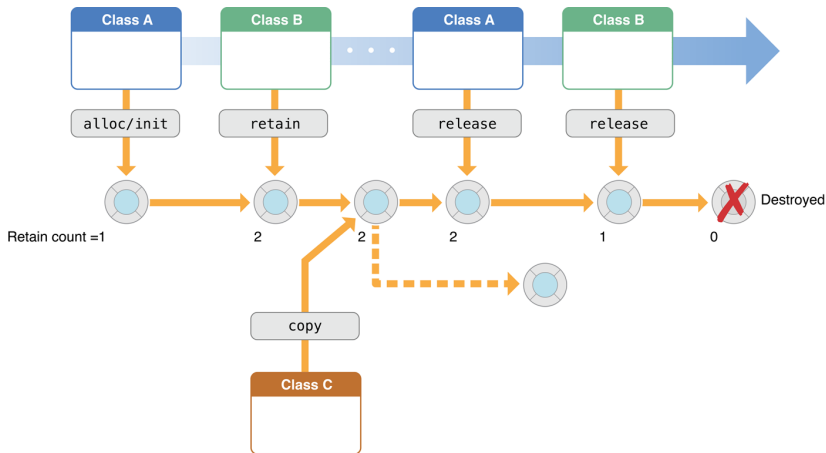


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

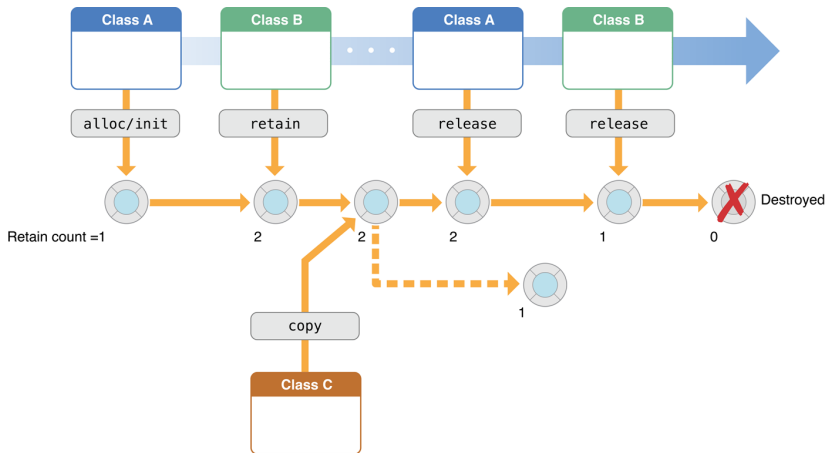


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

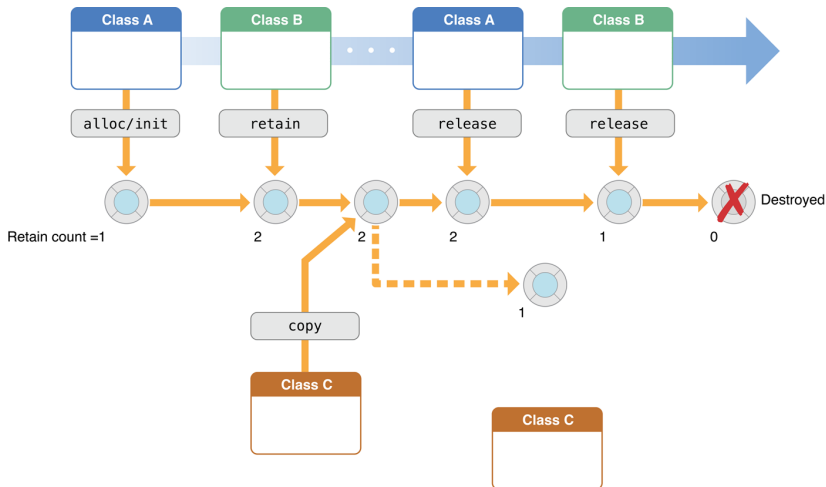


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

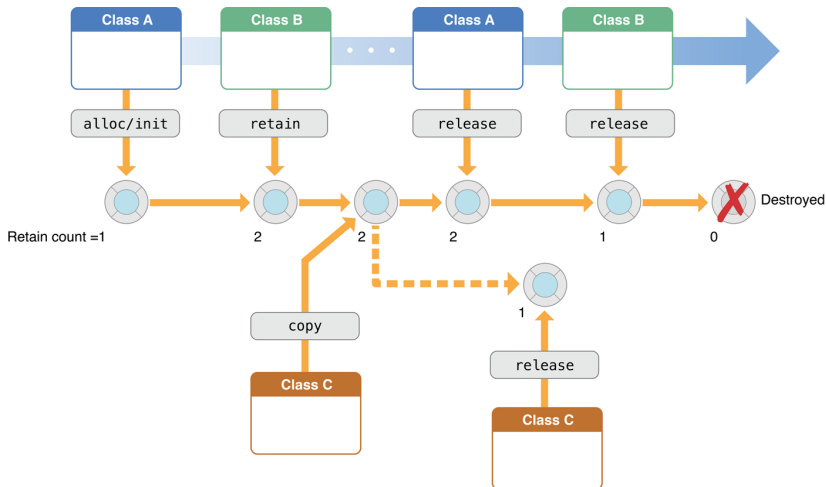


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

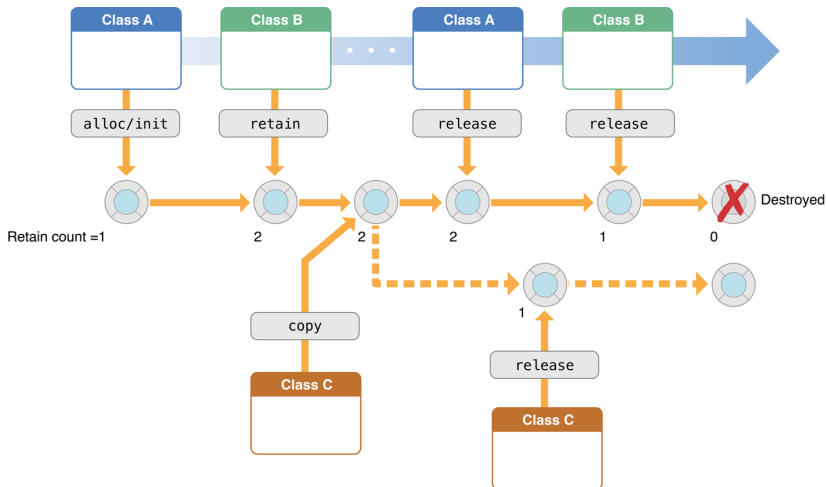


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Übersicht Reference Counting[3]

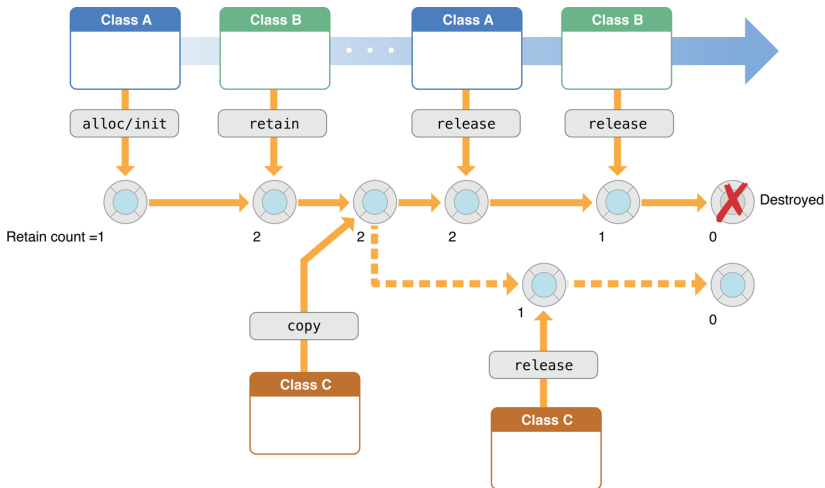


Abbildung 1: Speicherverwaltung mittels Reference Counting. [3]

Grundlegende Speichermanagement Regeln[4]

Speichermanagement-Modelle basieren im Allgemeinen auf dem **Besitz** eines Objektes.

Grundlegende Speichermanagement Regeln[4]

Speichermanagement-Modelle basieren im Allgemeinen auf dem **Besitz** eines Objektes.

- 1** Jedes Objekt gehört dem Erzeuger.
malloc(..), calloc(..), copy(..)

Grundlegende Speichermanagement Regeln[4]

Speichermanagement-Modelle basieren im Allgemeinen auf dem **Besitz** eines Objektes.

- 1** Jedes Objekt gehört dem Erzeuger.
malloc(..), calloc(..), copy(..)
- 2** Besitz kann geteilt/übernommen werden.
retain(..)

Grundlegende Speichermanagement Regeln[4]

Speichermanagement-Modelle basieren im Allgemeinen auf dem **Besitz** eines Objektes.

- 1** Jedes Objekt gehört dem Erzeuger.
malloc(..), calloc(..), copy(..)
- 2** Besitz kann geteilt/übernommen werden.
retain(..)
- 3** Besitz aufgeben, wenn Objekt nicht mehr benötigt wird.
release(..)

Grundlegende Speichermanagement Regeln[4]

Speichermanagement-Modelle basieren im Allgemeinen auf dem **Besitz** eines Objektes.

- 1** Jedes Objekt gehört dem Erzeuger.
malloc(..), calloc(..), copy(..)
- 2** Besitz kann geteilt/übernommen werden.
retain(..)
- 3** Besitz aufgeben, wenn Objekt nicht mehr benötigt wird.
release(..)
- 4** Keinen Besitz aufgeben, den man nicht besitzt.

Typische Anwendungsbereiche[2]

Drei Szenarios:

Typische Anwendungsbereiche[2]

Drei Szenarios:

- **Objekt-Lebenszeit-Management** für gemeinsam genutzte Objekte:
Speichermanagement.

Typische Anwendungsbereiche[2]

Drei Szenarios:

- **Objekt-Lebenszeit-Management** für gemeinsam genutzte Objekte:
Speichermanagement.
- **Einschränkungs-Management** für Beziehungen von gemeinsam genutzten Objekten:
Limitierung der Anzahl an Referenzen → Biologie/Chemie.

Typische Anwendungsbereiche[2]

Drei Szenarios:

- **Objekt-Lebenszeit-Management** für gemeinsam genutzte Objekte:
Speichermanagement.
- **Einschränkungs-Management** für Beziehungen von gemeinsam genutzten Objekten:
Limitierung der Anzahl an Referenzen → Biologie/Chemie.
- **Metadaten:**
Zählen der Instanzen einer Klasse (Debugging/Profiling).

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

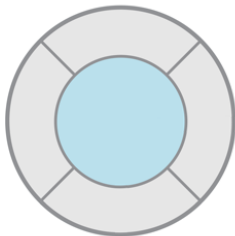
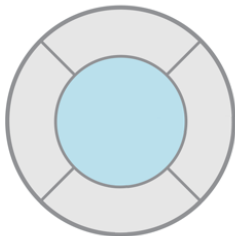


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

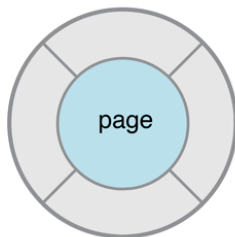
Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]



Document

Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]



Document

Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

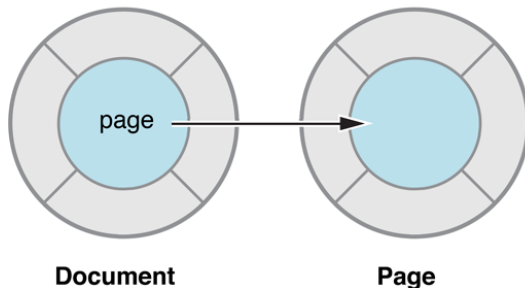


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

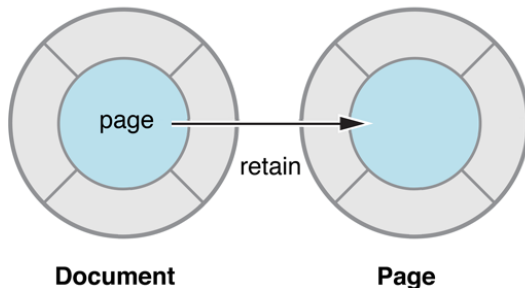


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

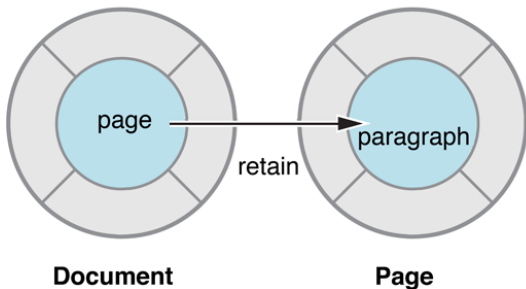


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

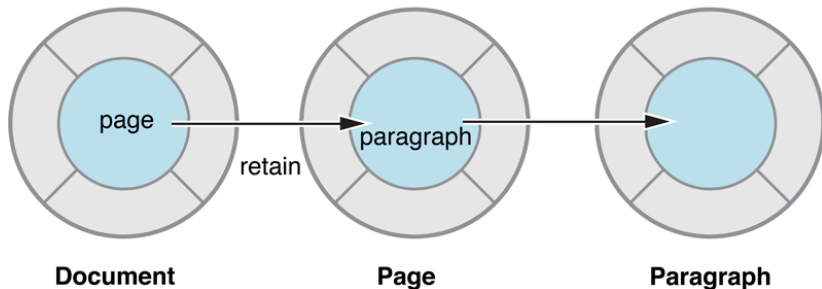


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

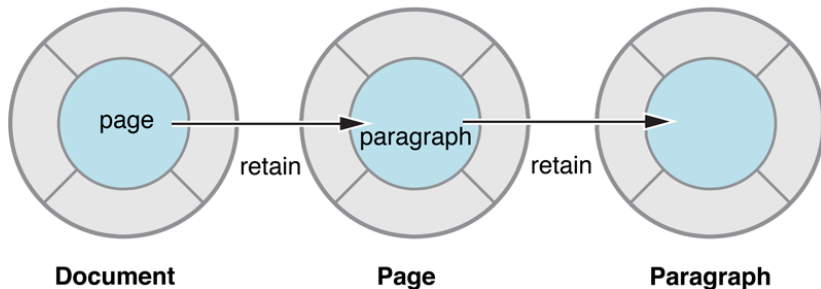


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

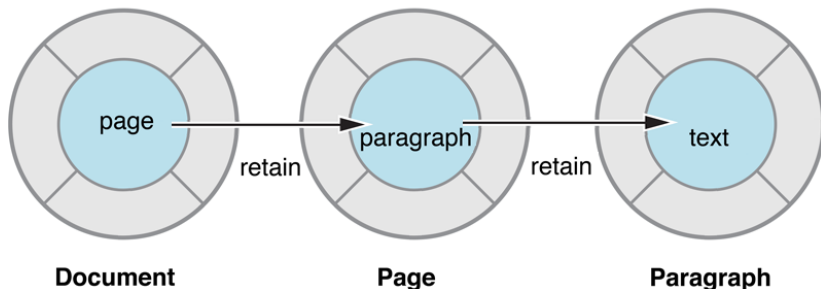


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

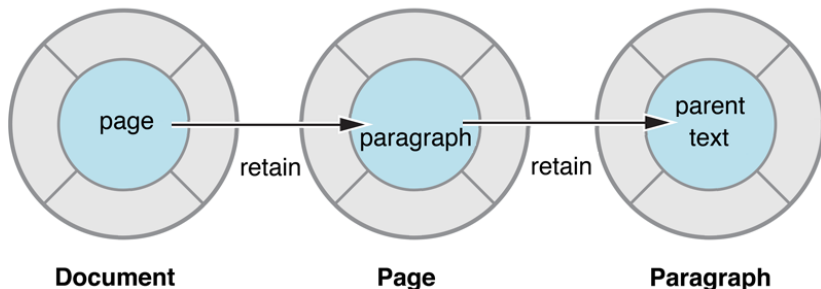


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

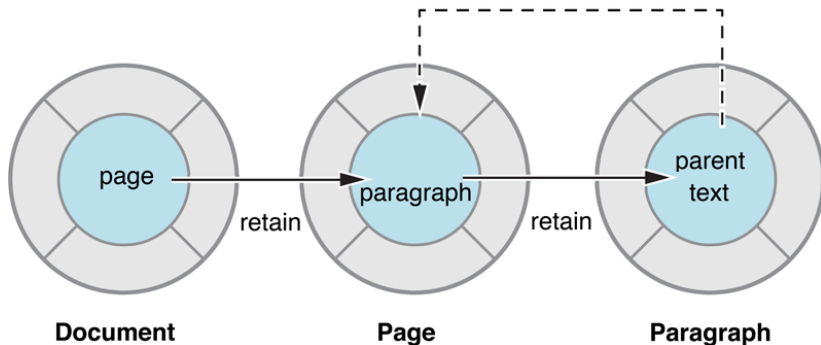


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

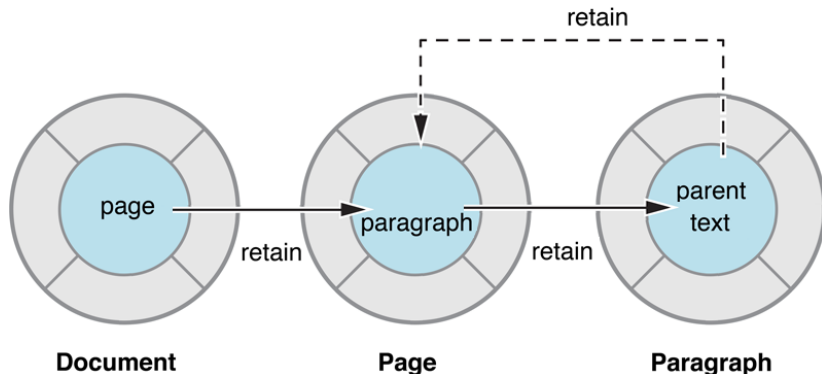


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

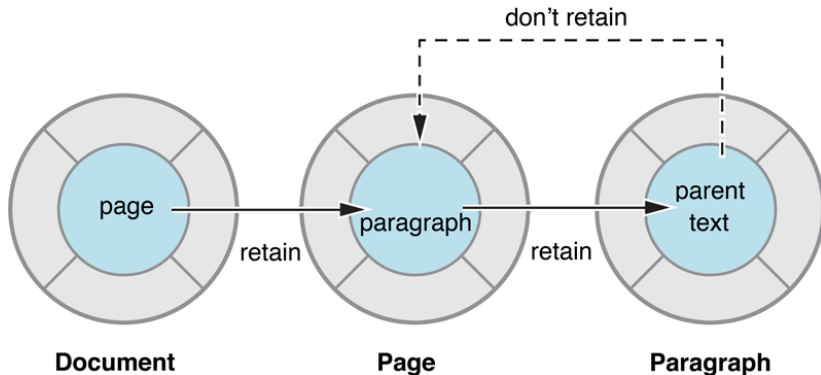


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

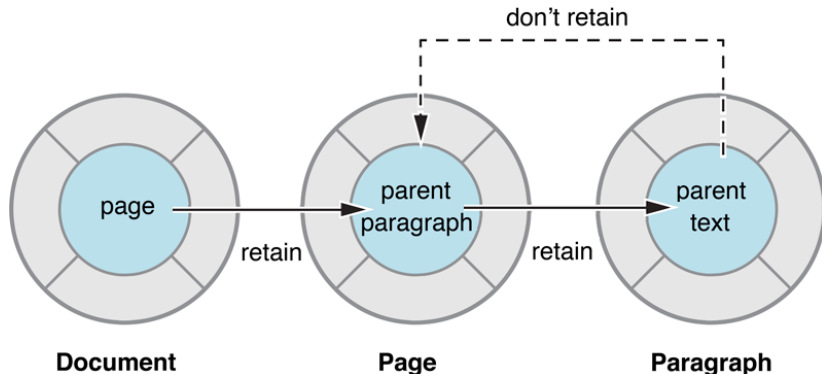


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

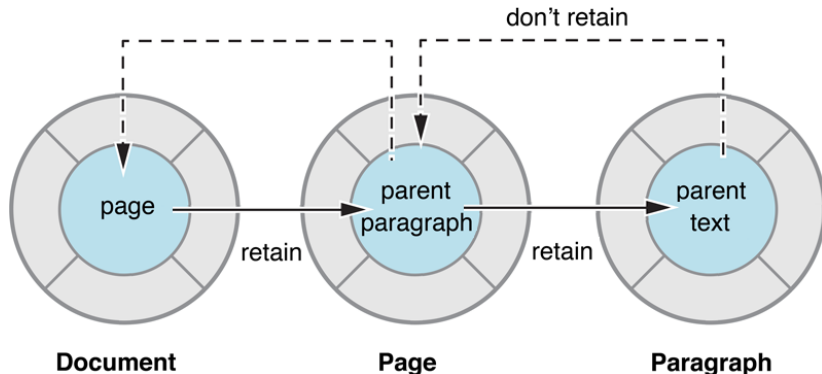


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

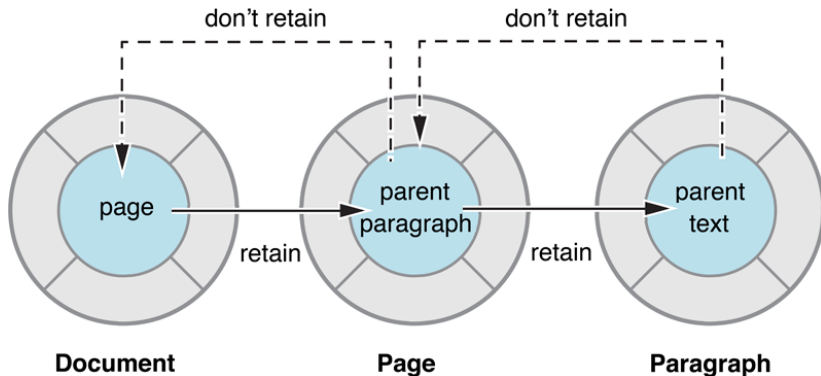


Abbildung 2: Zyklische Datenstrukturen beim Reference Counting. [5]

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**
- Verwendung von *strong*-Referenzen.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**
- Verwendung von *strong*-Referenzen.
 - ▶ Notwendig, damit Objekte nicht automatisch freigegeben werden.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**
- Verwendung von *strong*-Referenzen.
 - ▶ Notwendig, damit Objekte nicht automatisch freigegeben werden.
- Neue Regel einführen:

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**
- Verwendung von *strong*-Referenzen.
 - ▶ Notwendig, damit Objekte nicht automatisch freigegeben werden.
- Neue Regel einführen:
 - ▶ *parent*-Objekte referenzieren ihre *children*-Objekte mit *strong*-Referenzen.

Problem: Zyklische Datenstrukturen[5]

Lösung:

- Verwendung von *weak*-Referenzen.
 - ▶ Kein Besitz vom *parent*-Objekt fordern.
 - ▶ *retain*-Zähler bleibt unverändert.
 - ▶ **Vorsicht: Keine Garantie auf valide Referenz.**
- Verwendung von *strong*-Referenzen.
 - ▶ Notwendig, damit Objekte nicht automatisch freigegeben werden.
- Neue Regel einführen:
 - ▶ *parent*-Objekte referenzieren ihre *children*-Objekte mit *strong*-Referenzen.
 - ▶ *children*-Objekte referenzieren ihre *parent*-Objekte mit *weak*-Referenzen.

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection
- **GObject**
 - ▶ **atomic operations** für sicheres Multithreading

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection
- **GObject**
 - ▶ **atomic operations** für sicheres Multithreading
- **Python**³

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection
- **GObject**
 - ▶ **atomic operations** für sicheres Multithreading
- **Python**³
- **VALA**⁴

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection
- **GObject**
 - ▶ **atomic operations** für sicheres Multithreading
- **Python**³
- **VALA**⁴
- File systems

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Sprachunterstützung

Beispiele, die das *Reference Counting*-Konzept unterstützen:

- **c++11**
- **Cocoa**
 - ▶ Automatic Garbage Collection
- **GObject**
 - ▶ **atomic operations** für sicheres Multithreading
- **Python**³
- **VALA**⁴
- File systems
- COM, Delphi, Perl, Tcl, u.v.m.

³<http://docs.python.org/2/extending/extending.html>

⁴<https://wiki.gnome.org/Projects/Vala/ReferenceHandling>

Praktisches Beispiel: GLib Singleton Design Pattern[7]

```
static MySingleton * the_singleton = NULL;
static GObject * my_singleton_constructor(GType type,
                                         guint n_construct_params,
                                         GObjectConstructParam * construct_params)
{
    GObject * object = NULL;
    if (!the_singleton)
    {
        object = G_OBJECT_CLASS(parent_class)->constructor(type,
                                                            n_construct_params, construct_params);
        the_singleton = MY_SINGLETON(object);
    }
    else
        object = g_object_ref(G_OBJECT(the_singleton));

    return object;
}
```

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei `auto_ptr`-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei *auto_ptr*-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.
- ▶ Bei Zuweisung **wechselt** der Besitz des Objektes.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei *auto_ptr*-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.
- ▶ Bei Zuweisung **wechselt** der Besitz des Objektes.
- ▶ Deprecated → *std::weak_ptr*.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/weak_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei `auto_ptr`-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.
- ▶ Bei Zuweisung **wechselt** der Besitz des Objektes.
- ▶ Deprecated → `std::unique_ptr`.

■ `std::unique_ptr` (C++11)⁶

```
template <class T, class D = default_delete<T>>  
    class unique_ptr;
```

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei `auto_ptr`-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.
- ▶ Bei Zuweisung **wechselt** der Besitz des Objektes.
- ▶ Deprecated → `std::unique_ptr`.

■ `std::unique_ptr` (C++11)⁶

```
template <class T, class D = default_delete<T>>  
class unique_ptr;
```

- ▶ *stored-Pointer*: Zeiger auf den Speicherbereich.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ `std::auto_ptr`⁵

```
template <class X> class auto_ptr;
```

- ▶ **Alleiniger** Besitz eines Objektes.
- ▶ Zwei *auto_ptr*-Objekten darf nicht das gleiche Objekt gehören.
- ▶ Bei Zuweisung **wechselt** der Besitz des Objektes.
- ▶ Deprecated → *std::unique_ptr*.

■ `std::unique_ptr` (C++11)⁶

```
template <class T, class D = default_delete<T>>  
class unique_ptr;
```

- ▶ *stored-Pointer*: Zeiger auf den Speicherbereich.
- ▶ *stored-Deleter*: Mit dem *stored-Pointer* als Argument aufrufbares *Deleter*-Objekt.

⁵http://www.cplusplus.com/reference/memory/auto_ptr/

⁶http://www.cplusplus.com/reference/memory/unique_ptr/

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

Lösung für das Motivationsbeispiel:

```
#include <memory>

int main(int argc, char * argv[])
{
    std::auto_ptr<int> p1;
    std::auto_ptr<int> p2(new int);
    std::auto_ptr<int> p3(new int);

    p3 = p2;    // Original p3 has been lost.
                // p3 owns the object pointed to by p2.
                // data will be automatically deleted when
                // auto_ptrs go out of visibility scope.

    return 0;
}
```

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

■ Automatic Reference Counting (ARC)[6]

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

- Automatic Reference Counting (ARC)[6]
 - ▶ Objective C

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

- Automatic Reference Counting (ARC)[6]
 - ▶ Objective C
 - ▶ Compiler **Feature**

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

- Automatic Reference Counting (ARC)[6]
 - ▶ **Objective C**
 - ▶ Compiler **Feature**
 - ▶ Fokussierung auf *interessanten* Code

Erweiterte *Reference Counting*-Konzepte

- Automatic Reference Counting (ARC)[6]
 - ▶ Objective C
 - ▶ Compiler **Feature**
 - ▶ Fokussierung auf *interessanten* Code

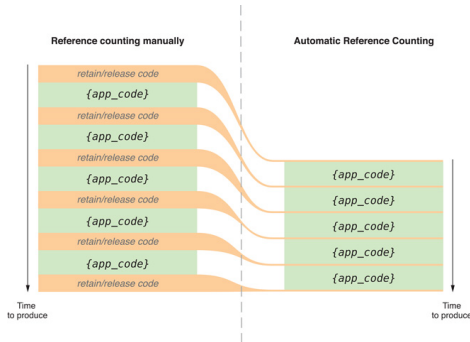


Abbildung 3: Zeitreduzierung durch ARC.[6]

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Folgende Ansätze werden untersucht:

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Folgende Ansätze werden untersucht:

- 1 Standard C:** Eigene Speicherverwaltung
malloc(..), calloc(..), free(..)

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Folgende Ansätze werden untersucht:

- 1 Standard C:** Eigene Speicherverwaltung
malloc(..), calloc(..), free(..)
- 2 Reference Counting** nach Jean-David Gadina:
alloc(..), retain(..), release(..)

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Folgende Ansätze werden untersucht:

- 1 Standard C:** Eigene Speicherverwaltung
malloc(..), calloc(..), free(..)
- 2 Reference Counting** nach Jean-David Gadina:
alloc(..), retain(..), release(..)
- 3 Reference Counting** mit **GLib**:
my_object_new(..), g_object_ref(..), g_object_unref(..)

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable

- 1 Speicherallokation
- 2 Referenzieren
- 3 Speicherfreigabe

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen
- 10 Wiederholungen

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen
- 10 Wiederholungen
 - Ergebnis: Mittelwert + Standardabweichung

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen
- 10 Wiederholungen
 - Ergebnis: Mittelwert + Standardabweichung
- Keine Optimierungen

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen
- 10 Wiederholungen
 - Ergebnis: Mittelwert + Standardabweichung
- Keine Optimierungen

System/Plattform:

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

Performancevergleich für drei Speichermanagementansätze

Der Performancevergleich:

- 3 Funktionalitäten für eine **int**-Variable
 - 1 Speicherallokation
 - 2 Referenzieren
 - 3 Speicherfreigabe
- 1.000.000 - 10.000.000 Iterationsschleifen
- 10 Wiederholungen
 - Ergebnis: Mittelwert + Standardabweichung
- Keine Optimierungen

System/Plattform:

- WR-Cluster⁷

⁷<http://wr.informatik.uni-hamburg.de/>

System/Plattform

System/Plattform

- WR-Cluster mit 10 Knoten, jeder Knoten besitzt folgende Ausstattung
 - ▶ 2 Prozessoren (Intel Xeon Westmere 5650 @ 2.67GHz) mit jeweils 6 cores
 - ▶ 12 GByte DDR3 / PC1333 Hauptspeicher (System taktet mit 1333 MHz)

System/Plattform

- WR-Cluster mit 10 Knoten, jeder Knoten besitzt folgende Ausstattung
 - ▶ 2 Prozessoren (Intel Xeon Westmere 5650 @ 2.67GHz) mit jeweils 6 cores
 - ▶ 12 GByte DDR3 / PC1333 Hauptspeicher (System taktet mit 1333 MHz)
- 1 Task pro Node

System/Plattform

- WR-Cluster mit 10 Knoten, jeder Knoten besitzt folgende Ausstattung
 - ▶ 2 Prozessoren (Intel Xeon Westmere 5650 @ 2.67GHz) mit jeweils 6 cores
 - ▶ 12 GByte DDR3 / PC1333 Hauptspeicher (System taktet mit 1333 MHz)
- 1 Task pro Node
- 10 Batches

Standard C: Eigenes Speichermanagement

Pseudo Code für *testWithoutReferenceCounting*-Funktion:

```
unsigned long i = 0;
int * referencePointer = NULL;
int ** ptrs = (int **)calloc(numIterations, sizeof(int *));

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    ptrs[i] = (int *)calloc(1, sizeof(int));    // 1. Allocation

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    referencePointer = ptrs[i];                // 2. Retain

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    free(ptrs[i]);                             // 3. Release

free(ptrs);
```


Standard C: Eigenes Speichermanagement

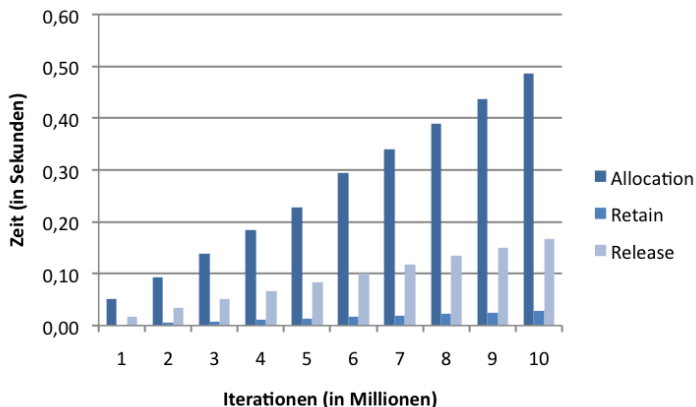


Abbildung 4: Performance: Standard C ohne Reference Counting.

Standard C: Eigenes Speichermanagement

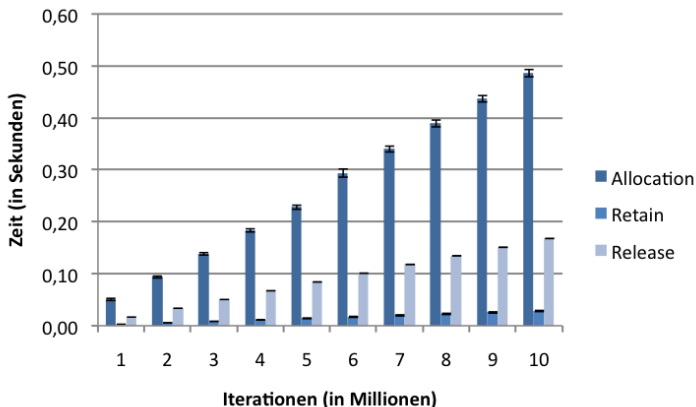


Abbildung 4: Performance: Standard C ohne Reference Counting.

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition eines Speicherobjekts:

```
typedef struct
{
    unsigned int retainCount;
    void * data;
} MemoryObject;
```

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition eines Speicherobjekts:

```
typedef struct
{
    unsigned int retainCount;
    void * data;
} MemoryObject;
```

Um welches Entwurfs-/Strukturmuster handelt es sich?

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition eines Speicherobjekts:

```
typedef struct
{
    unsigned int retainCount;
    void * data;
} MemoryObject;
```

Um welches Entwurfs-/Strukturmuster handelt es sich?

→ Proxy (Stellvertreter)

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition der *alloc*-Funktion:

```
void * alloc(size_t size)
{
    MemoryObject * o = NULL;
    char * ptr = NULL;

    o = (MemoryObject *)calloc(sizeof(MemoryObject) + size, 1);
    if(o != NULL)
    {
        ptr = (char *)o;
        ptr += sizeof(MemoryObject);
        o->retainCount = 1;
        o->data = ptr;
    }
    return (void *)ptr;
}
```

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition der *retain*-Funktion:

```
void retain(void * ptr)
{
    MemoryObject * o = NULL;
    char * cptr = NULL;

    cptr = (char *)ptr;
    cptr -= sizeof(MemoryObject);
    o = (MemoryObject *)cptr;

    o->retainCount++;
}
```

Reference Counting nach Jean-David Gadina[1]

Definition der *release*-Funktion:

```
void release(void * ptr)
{
    MemoryObject * o = NULL;
    char * cptr = NULL;

    cptr = (char *)ptr;
    cptr -= sizeof(MemoryObject);
    o = (MemoryObject *)cptr;

    if(--o->retainCount == 0)
    {
        free(o);
        o = NULL;
    }
}
```


Reference Counting nach Jean-David Gadina

Pseudo Code für *testReferenceCounting*-Funktion:

```
unsigned long i = 0;
int * referencePointer = NULL;
int ** ptrs = (int **)calloc(numIterations, sizeof(int *));

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    ptrs[i] = (int *)alloc(sizeof(int));    // 1. Allocation

for(i = 0; i < numIterations; ++i) {
    referencePointer = ptrs[i];
    retain(referencePointer);               // 2. Retain
}

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    release(ptrs[i]);                       // 3. Release
free(ptrs);
```

Reference Counting nach Jean-David Gadina

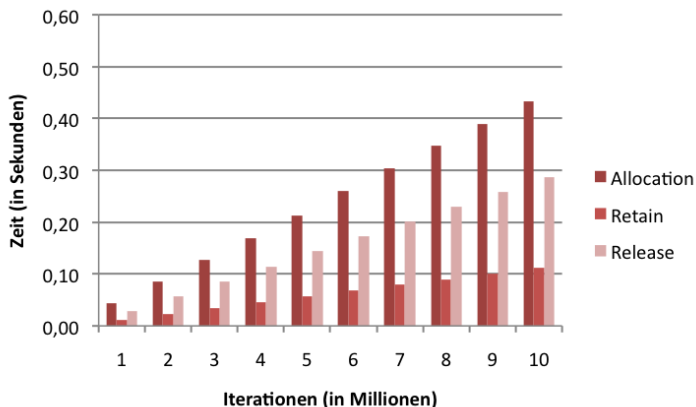


Abbildung 5: Performance: Reference Counting nach Jean-David Gadina.

Reference Counting nach Jean-David Gadina

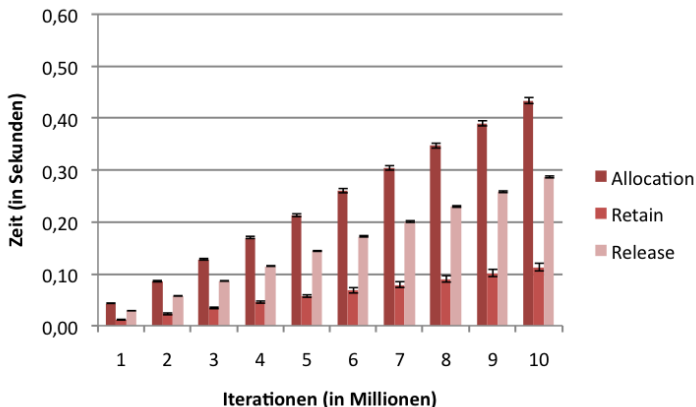


Abbildung 5: Performance: Reference Counting nach Jean-David Gadina.

Reference Counting mit GLib

Pseudo Code für *testGLibReferenceCounting*-Funktion:

```
unsigned long i = 0;
gpointer referencePointer = NULL;
gpointer * ptrs = (gpointer *)calloc(numIterations,
                                     sizeof(gpointer));

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    ptrs[i] = my_object_new(0);           // 1. Allocation

for(i = 0; i < numIterations; ++i)      // 2. Retain
    referencePointer = g_object_ref(G_OBJECT(ptrs[i]));

for(i = 0; i < numIterations; ++i)
    g_object_unref(G_OBJECT(ptrs[i]));   // 3. Release

free(ptrs);
```

Reference Counting mit GLib

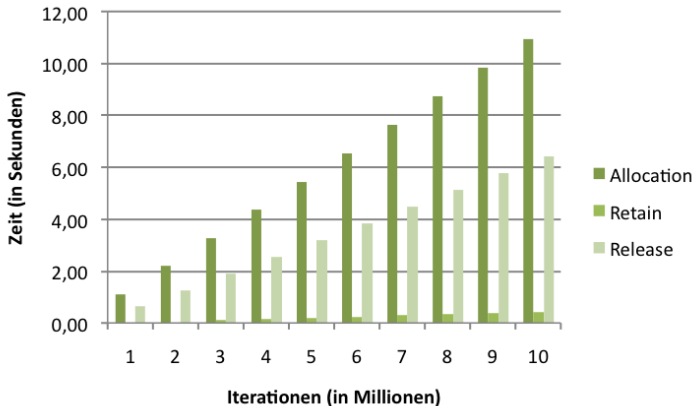


Abbildung 6: Performance: Reference Counting mit GLib.

Reference Counting mit GLib

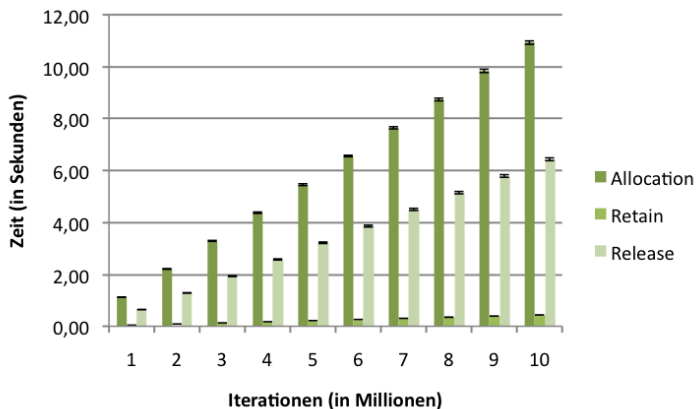


Abbildung 6: Performance: Reference Counting mit GLib.

Evaluierung: Allocation Performancetest

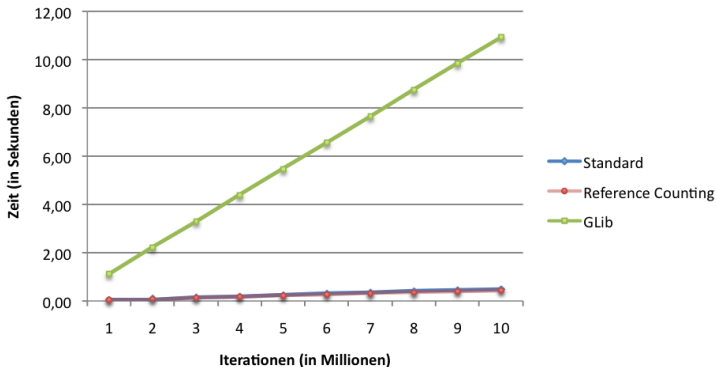


Abbildung 7: Performance: Allocation.

Evaluierung: Allocation Performancetest

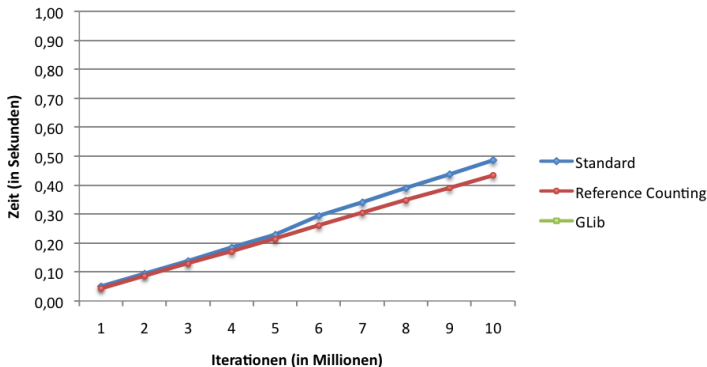


Abbildung 7: Performance: Allocation.

Evaluierung: Retain Performancetest

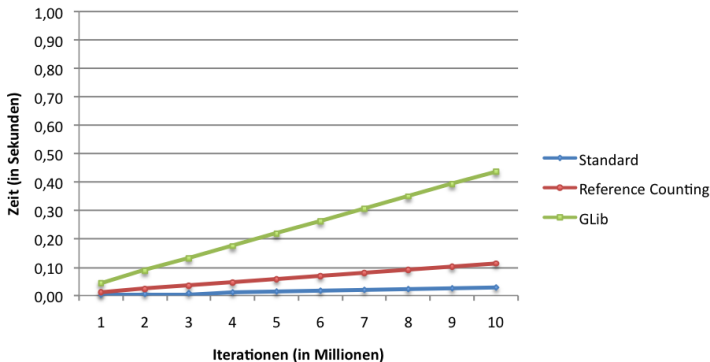


Abbildung 8: Performance: Retain.

Evaluierung: Release Performancetest

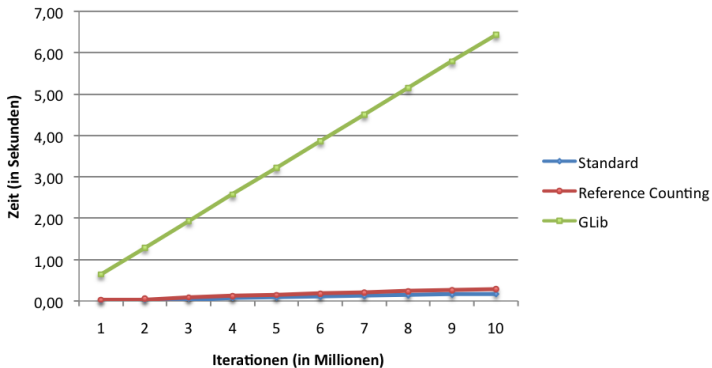


Abbildung 9: Performance: Release.

Evaluierung: Release Performancetest

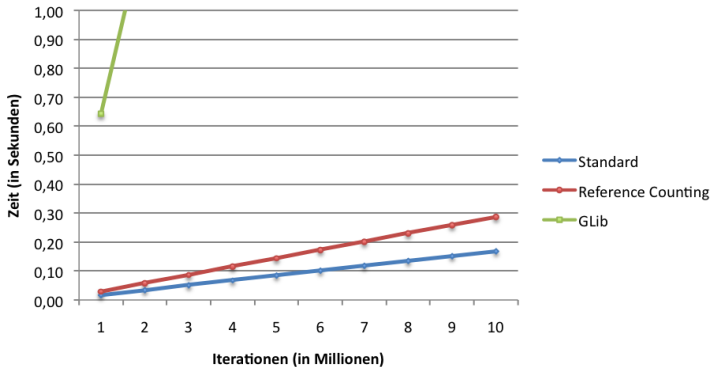


Abbildung 9: Performance: Release.

Zusammenfassung

Reference Counting

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- Effizientes Hilfsmittel für Speichermanagement.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- Effizientes Hilfsmittel für Speichermanagement.
 - ▶ Echtzeitanwendungen

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit verbreitetes, unterstütztes und zum Teil integriertes Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- Effizientes Hilfsmittel für Speichermanagement.
 - ▶ Echtzeitanwendungen
 - ▶ Systeme mit **limitierten Speicher**.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit **verbreitetes**, **unterstütztes** und zum Teil **integriertes** Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- **Effizientes Hilfsmittel** für Speichermanagement.
 - ▶ **Echtzeitanwendungen**
 - ▶ Systeme mit **limitierten Speicher**.
- Unterstützendes Konzept für **Entwurfsmuster**.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit **verbreitetes**, **unterstütztes** und zum Teil **integriertes** Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- **Effizientes Hilfsmittel** für Speichermanagement.
 - ▶ **Echtzeitanwendungen**
 - ▶ Systeme mit **limitierten Speicher**.
- Unterstützendes Konzept für **Entwurfsmuster**.
- **Keine Universallösung**.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit **verbreitetes**, **unterstütztes** und zum Teil **integriertes** Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- **Effizientes Hilfsmittel** für Speichermanagement.
 - ▶ **Echtzeitanwendungen**
 - ▶ Systeme mit **limitierten Speicher**.
- Unterstützendes Konzept für **Entwurfsmuster**.
- **Keine Universallösung**.
 - ▶ **Memory Corruption** und **Memory Leaks** möglich.

Zusammenfassung

Reference Counting:

- Weit **verbreitetes**, **unterstütztes** und zum Teil **integriertes** Konzept.
 - ▶ Implementierung in C möglich.
 - ▶ C Bibliotheken (z.B. *GLib*) frei verfügbar.
- **Effizientes Hilfsmittel** für Speichermanagement.
 - ▶ **Echtzeitanwendungen**
 - ▶ Systeme mit **limitierten Speicher**.
- Unterstützendes Konzept für **Entwurfsmuster**.
- **Keine Universallösung**.
 - ▶ **Memory Corruption** und **Memory Leaks** möglich.
 - ▶ **Zyklen**

Literaturverzeichnis

- [1] Jean-David Gadina.
Reference counting in ANSI-C.
www.xs-labs.com, 2013.
- [2] Kevlin Henney.
C++ patterns-reference accounting.
In *in Proceedings of the EuroPLoP 2002 conference*, (Irsee.
Citeseer, 2002.
- [3] Mac Developer Library.
About Memory Management.
Advanced Memory Management Programming Guide, 07 2012.
- [4] Mac Developer Library.
Basic Memory Management Rules.
Advanced Memory Management Programming Guide, 07 2012.